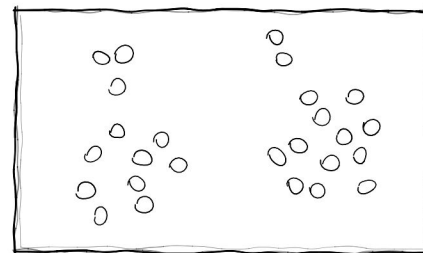


¿Sabes cuántas maneras de pensar caben en tu grupo?

**Un mapa no dice quién gana:
deja ver dónde está cada quien.**

Una máquina ayudó a ubicar los puntos. Solo dibujó.

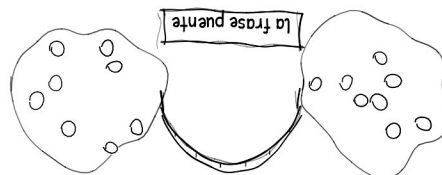


En un pueblo todos hablaban y nadie se oía. Entonces hicieron un mapa: cada quien puso un puntico donde pensaba.

① mirarse

② puentes

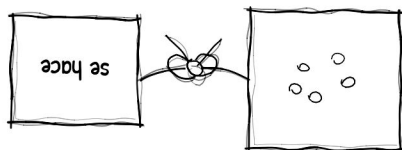
Lo valioso no es lo que más aplaude un bando, sino lo que aprueban bandos distintos.



Buscaron las frases que aprobaban grupos que casi nunca coinciden.

③ atarse antes

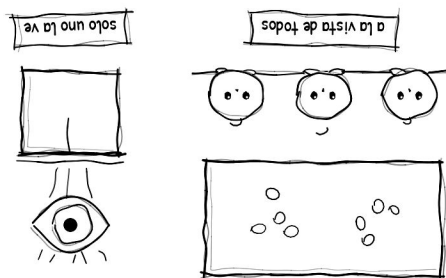
Atarse antes de ver el resultado: así nadie decide después que no le conviene.



Un mapa que nadie está obligado a mirar es un adorno. Así que, antes de mirarlo, el pueblo prometió qué haría con lo que saliera.

④ a la vista

El mismo mapa es un espejo si lo ve el pueblo, y es vigilancia si solo lo ve uno.



En Estonia, cada persona puede ver en un registro quién ha consultado sus datos.

tres trampas

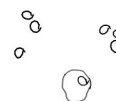
«Con un mapa bonito basta.»

Sin nada que obligue a escucharlo, hasta un buen mapa se va apagando.



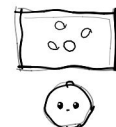
«Gana el punto medio.»

Un acuerdo entre dos grandes puede aplastar a un grupo pequeño con razón.

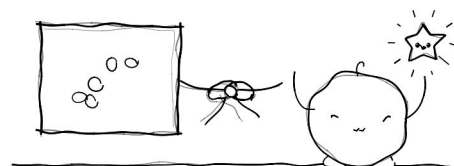


«Que la máquina resuelva.»

La máquina dibuja y resume; tú decides. Si no puedes ver ni corregir lo que resume, la gente deja de creerle al proceso.



para llevar



Esta semana, antes de preguntarle su opinión a tu grupo (la familia, la junta, el curso), decidan juntos qué van a hacer con lo que salga.

Después miren las respuestas, todos a la vez.

Prometer antes de mirar es lo que hace que el mapa sirva.

Nudito · el mapa con nudo

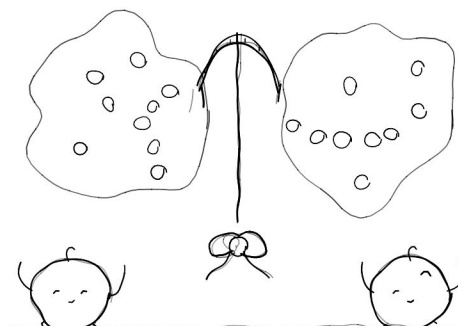
Bogotá · septiembre de 2026 · el convento ♥

1 hoja · 1 corte · 8 páginas

dominio público (CC0) · si haces una, déjala libre como esta

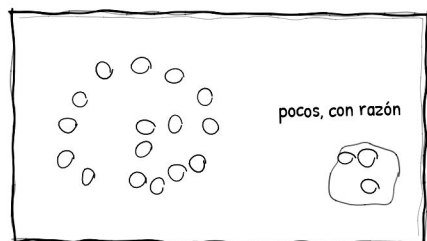
Nudito

el mapa con nudo



⑤ sin coronar

Y el mapa se cuidó de una cosa: no coronar a nadie.



Que también se vea el desacuerdo: quien piensa distinto no tiene que esconderse.

datico

En un estudio de 2024 con 5.700 personas del Reino Unido, un programa de IA redactaba acuerdos de grupo incluyendo a quienes disientan; los textos se juzgaron más claros y justos que los de los facilitadores humanos.